

# Elikagaien segurtasun arloaren erronkak: Norantz goaz?

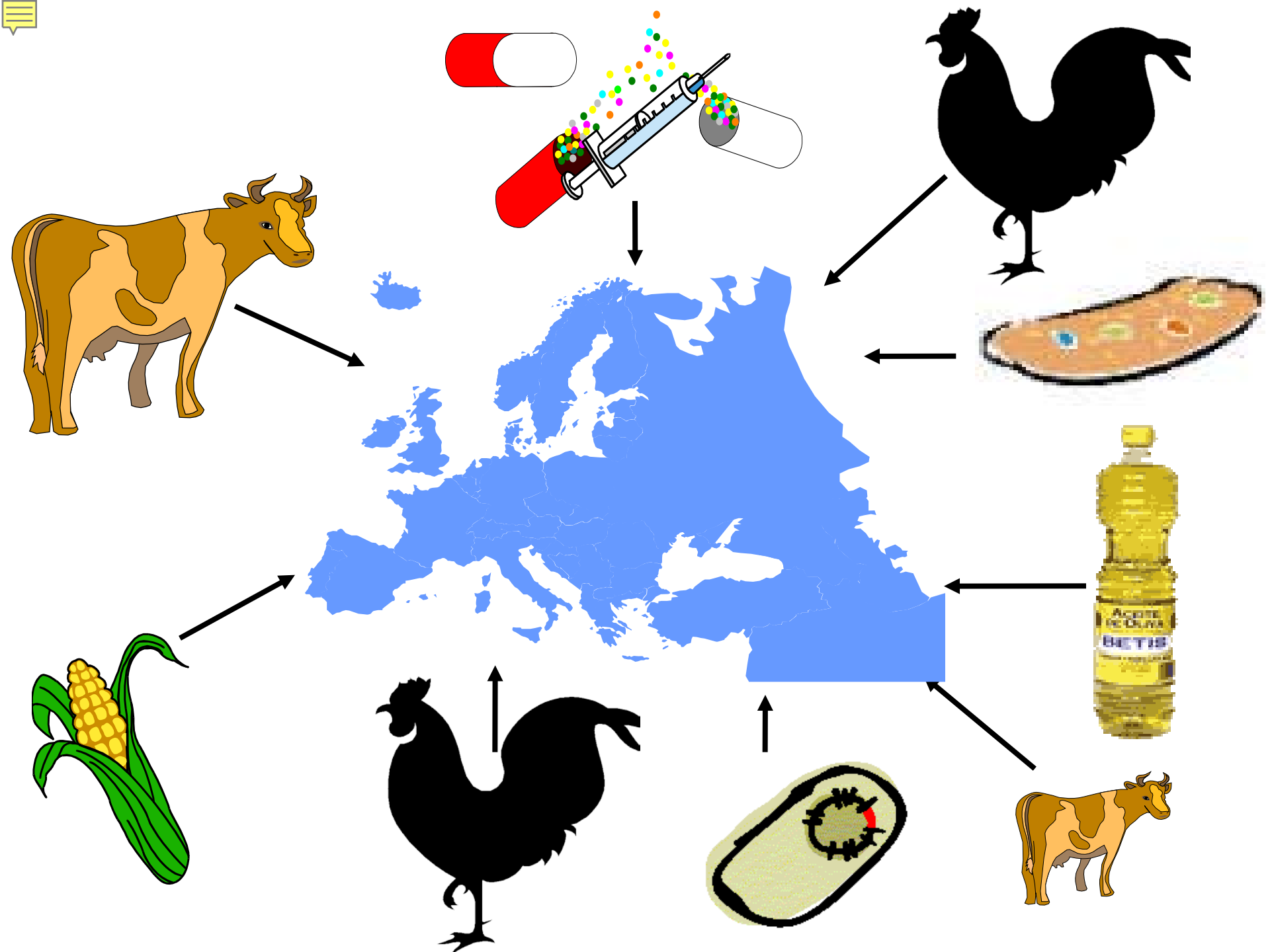
---

**ELIKA**

**Gasteiz, 29 Maiatza 2012**

**Eduard Mata Albert**

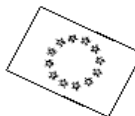




**¿Crisis de salud pública**

**o**

**Crisis de confianza?**



COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Bruselas, 12.1.2000  
COM (1999) 719 final

**LIBRO BLANCO SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA**

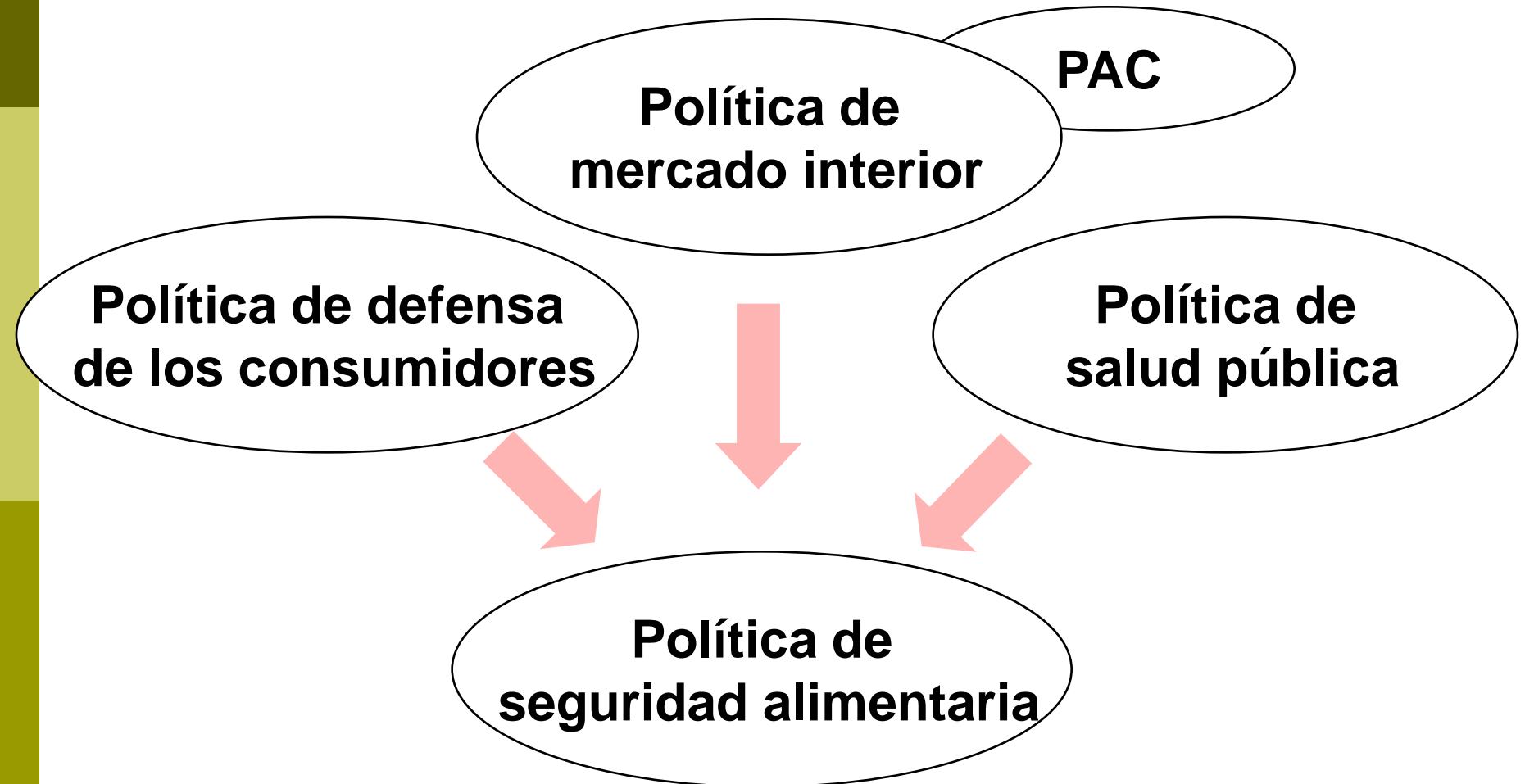
# El nuevo marco de Seguridad Alimentaria en la Unión Europea

---

- ❑ Se separan las responsabilidades que corresponden al operador económico y a la autoridad competente
- ❑ El operador económico es responsable de la inocuidad de los productos que comercializa
- ❑ Relevancia de los autocontroles
- ❑ Relevancia del fundamento científico y de los hábitos de consumo
- ❑ Criterios de seguridad con proporcionalidad y flexibilidad

# El nuevo marco de Seguridad Alimentaria en la Unión Europea

---



**¿Tenemos un problema de salud pública?**



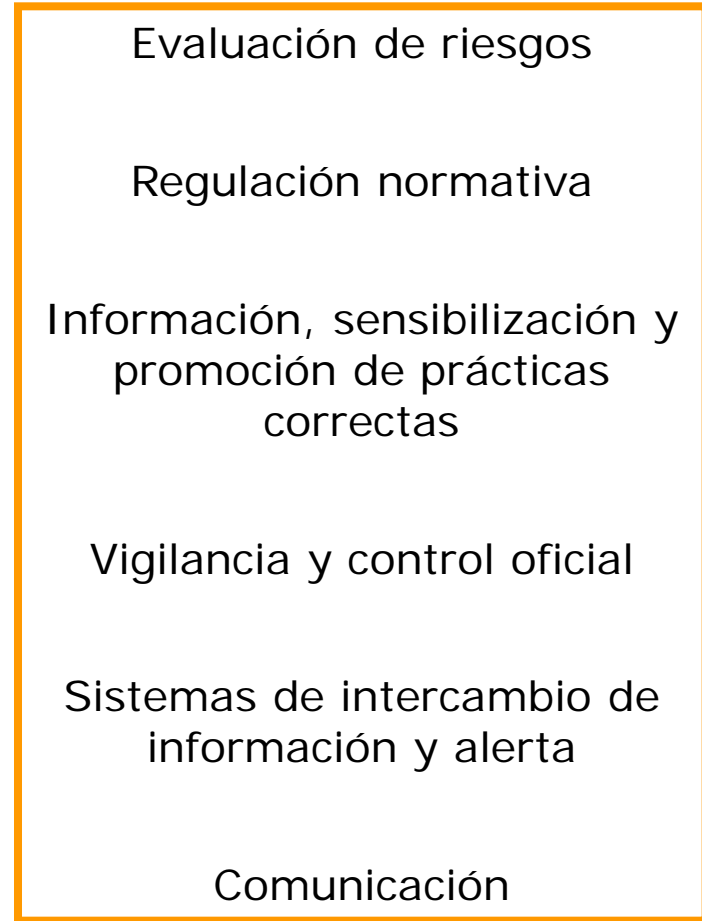
---

Anàlisi de la situació  
de la **seguretat alimentària**  
a Catalunya 2006-2010

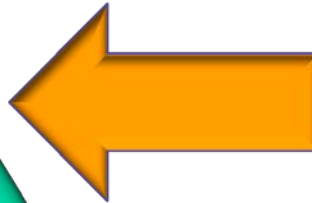
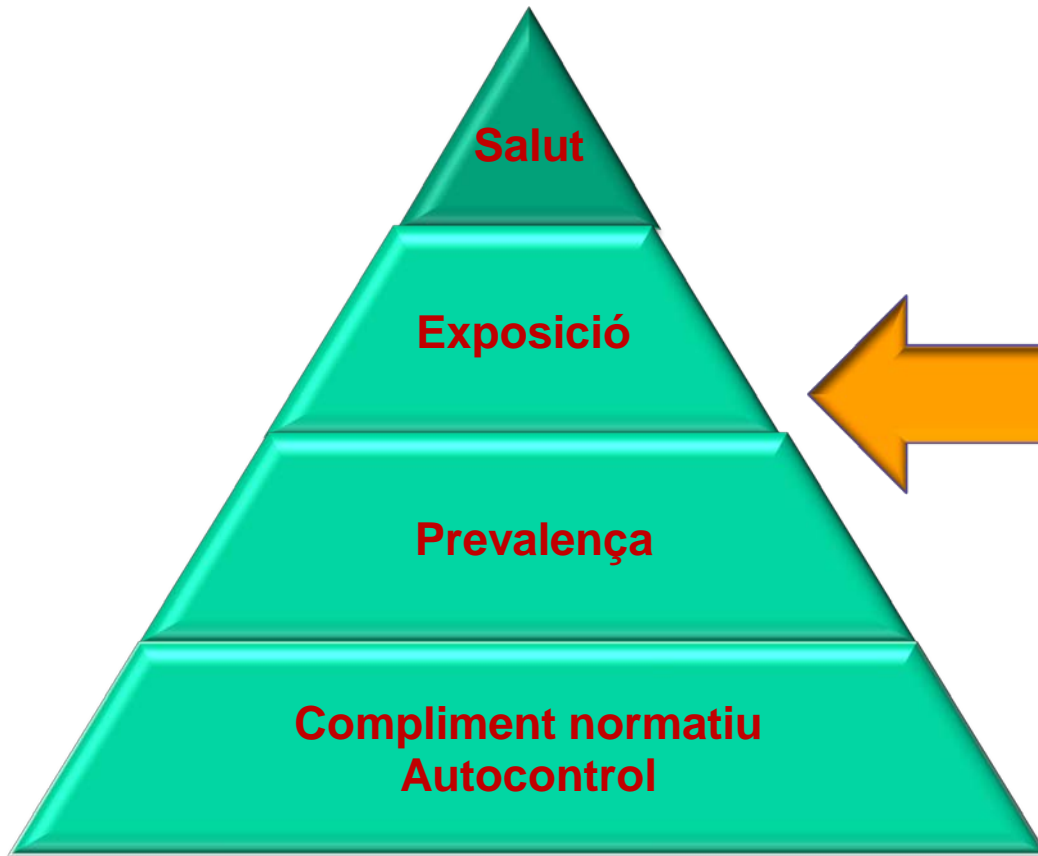




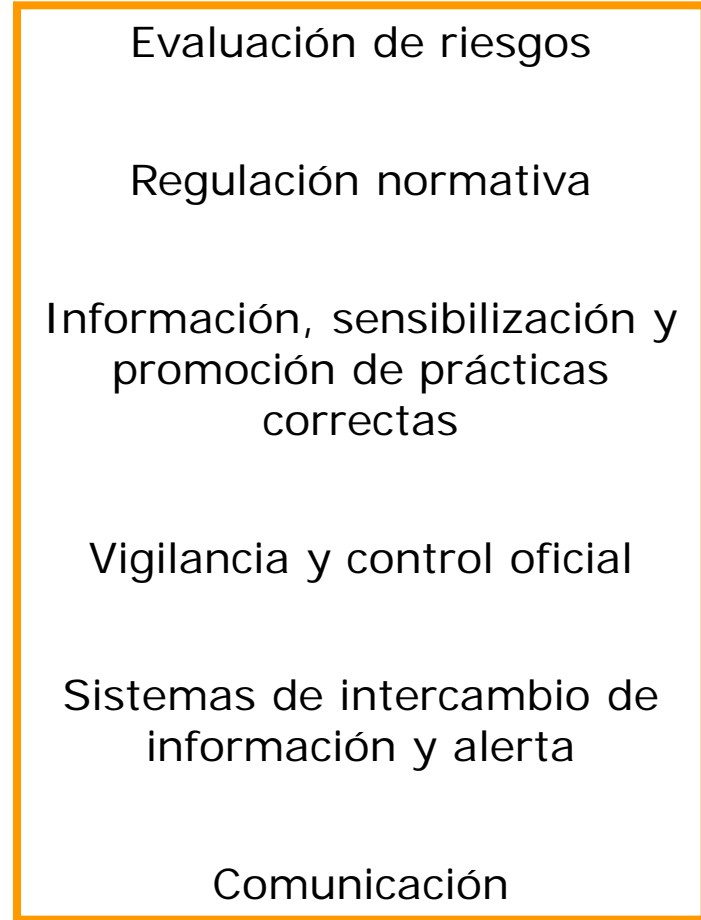
**Mercats**



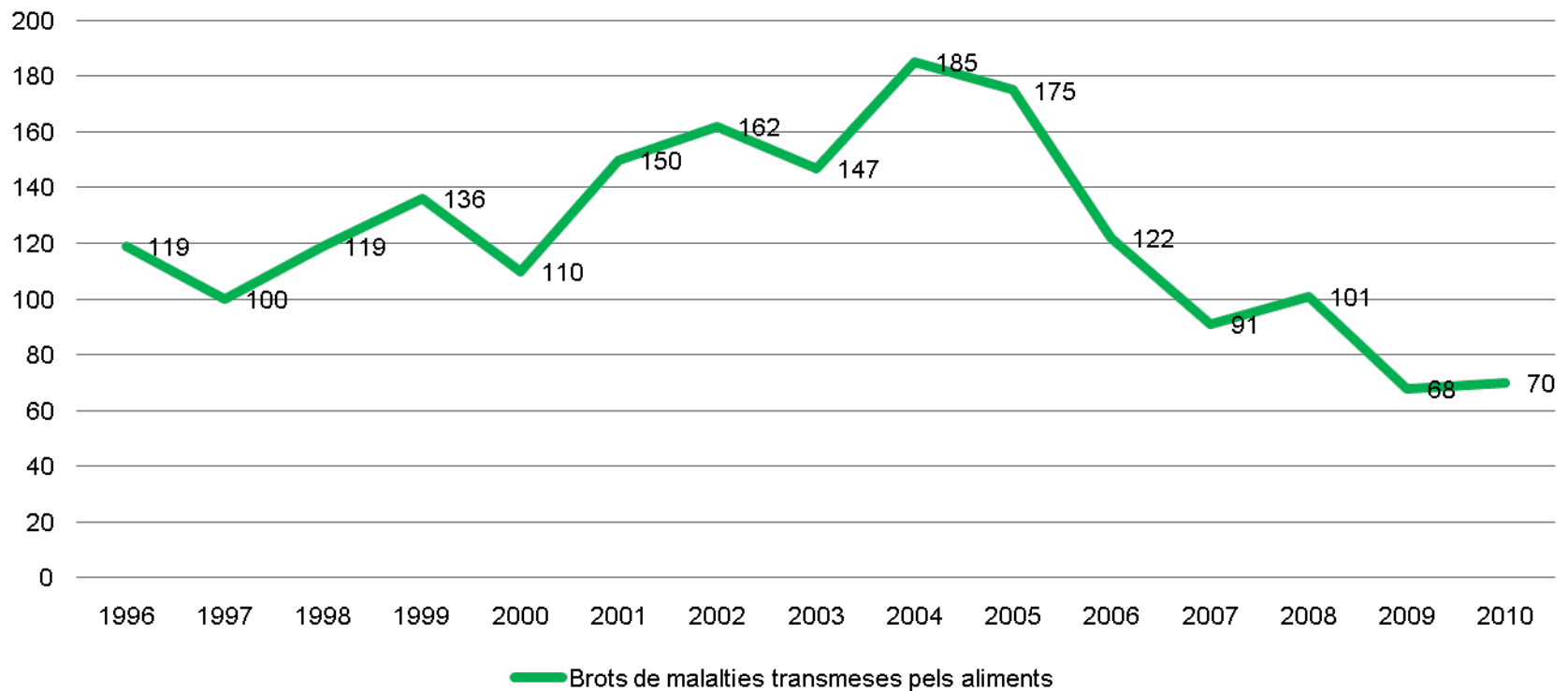
# Indicadores de Salud



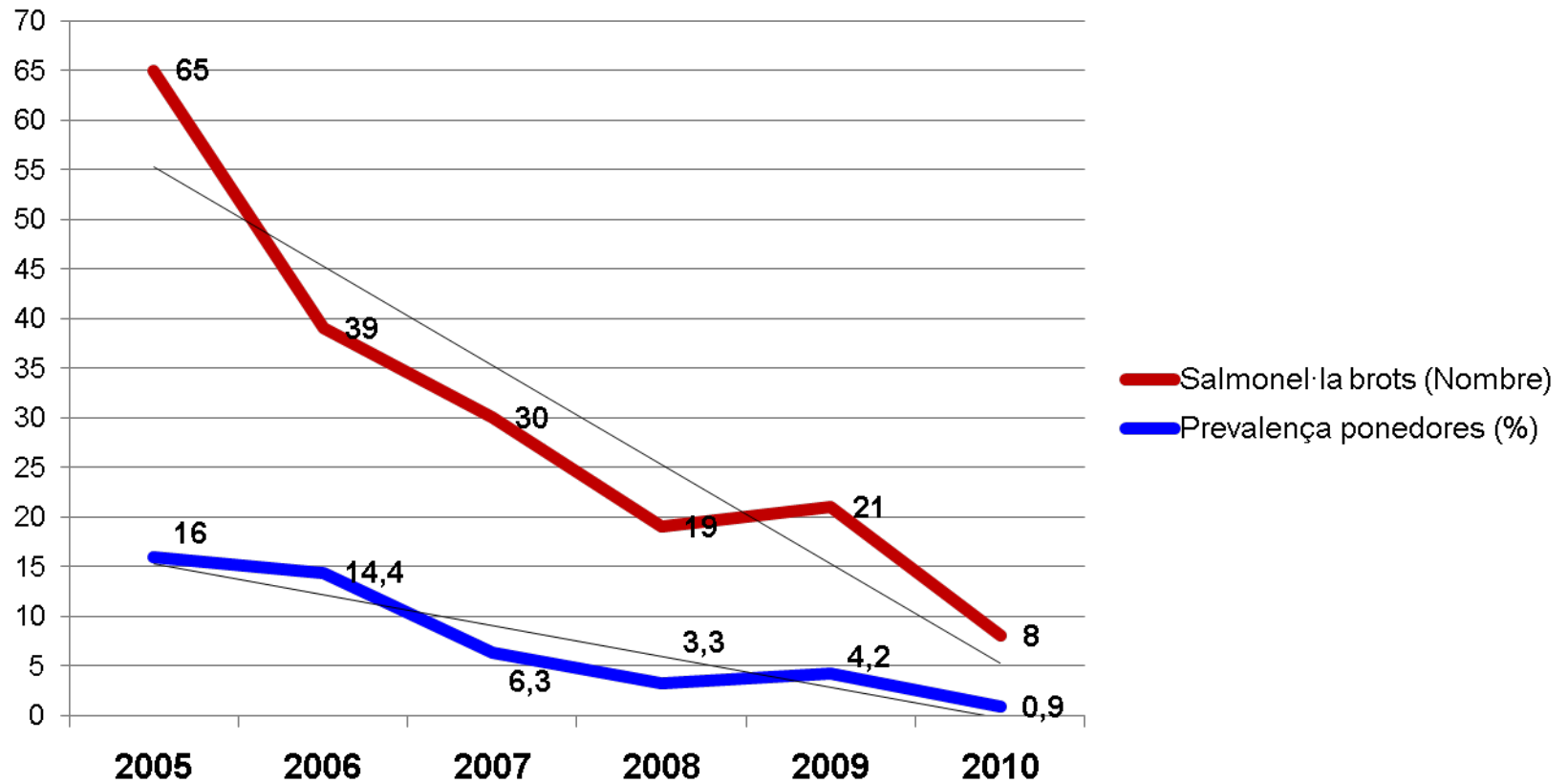
**Mercats**



# Brotes de enfermedades transmitidas por los alimentos



# Brotos por Salmonella y prevalencia en explotaciones ganaderas



# Enfermedades de declaración individualizada. Casos declarados (2005-2010)

| MALALTIA                          | 2005         | 2006         | 2007          | 2008        | 2009          | 2010         |
|-----------------------------------|--------------|--------------|---------------|-------------|---------------|--------------|
| Brucel·losi                       | 19<br>(0,3)  | 13 (0,2)     | 22 (0,31)     | 18 (0,24)   | 6<br>(0,08)   | 8<br>(0,10)  |
| Còlera                            | -            | -            | 0             | 0           | 0             | 0            |
| Shigel·losi                       | 84<br>(1,4)  | 317<br>(4,4) | 136<br>(1,89) | 57 (0,77)   | 129<br>(1,73) | 76<br>(1,01) |
| Febre tifoide i febre paratifoide | 17<br>(0,2)  | 25 (0,4)     | 19 (0,26)     | 19 (0,26)   | 21<br>(0,28)  | 25<br>(0,33) |
| Triquinosi                        | 0            | 4 (0,1)      | 0             | 0           | 0             | 0            |
| Hidatidosi                        | 6<br>(0,1)   | 2 (0,03)     | 4 (0,06)      | 7<br>(0,10) | 13<br>(0,17)  | 7<br>(0,09)  |
| Hepatitis A                       | 205<br>(3,4) | 281<br>(3,9) | 228<br>(3,16) | 259 (3,52)  | 572<br>(7,65) | 158<br>(2,1) |
| Botulisme                         | -            | -            | 0             | 0           | 0             | 0            |
| <i>E. coli</i> 0157:H7            | 4<br>(0,06)  | 6 (0,08)     | 4 (0,06)      | 1<br>(0,01) | 2<br>(0,03)   | 4<br>(0,06)  |
| <i>Percentatge declaració</i>     | 42%          | 37%          | 38%           | 26%         | 47%           | 51%          |

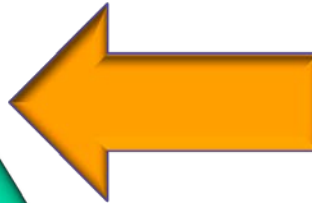
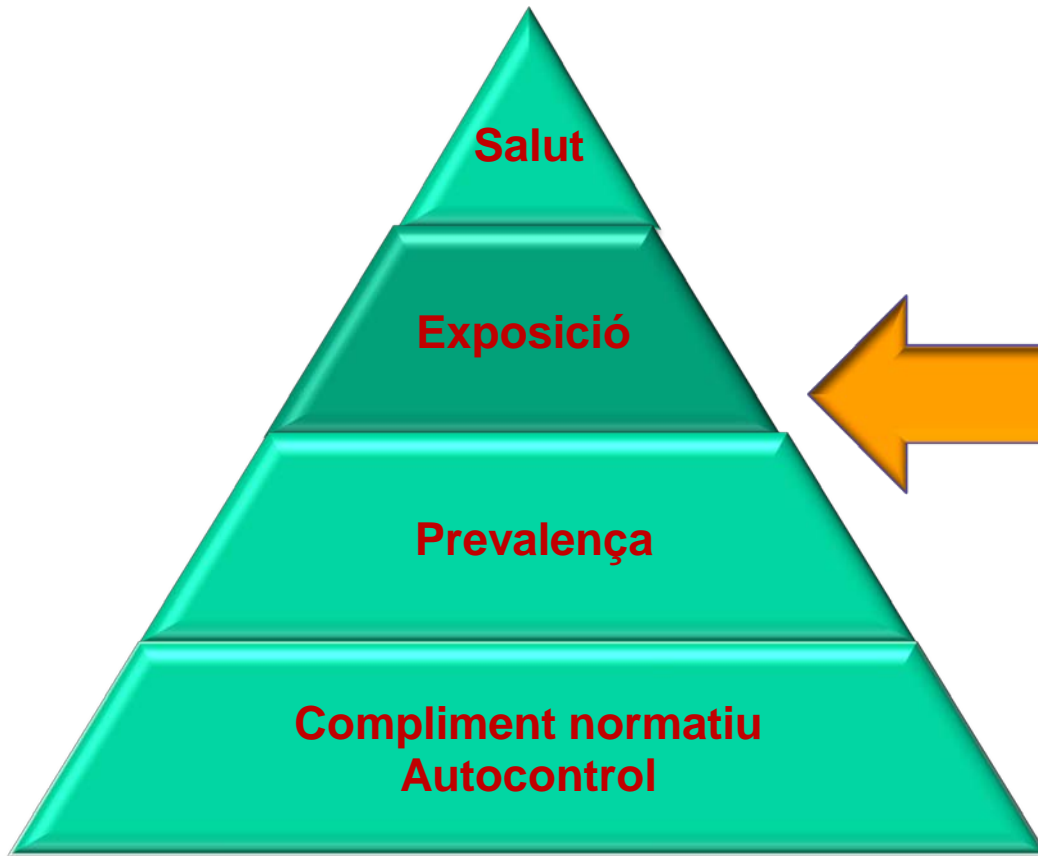
# Enfermedades de transmisión alimentaria 2006-2010 en base a los datos del Conjunto Mínimo Básico de Datos (CMBD). Casos registrados (2006-2010)

|  | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|------|------|------|------|------|
| Anisakiosi   | 1    | 0    | 0    | 3    | 2    |
| Triquinosi   | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    |
| Toxoplasmosi   | 12   | 14   | 14   | 14   | 20   |
| Listeriosi   | 48   | 64   | 39   | 69   | 67   |
| Taenia saginata (associada a Cisticercosi bovina)            | 0    | 1    | 0    | 11   | 25   |
| Taenia solium (associada a Cisticercosi porquina)            | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    |
| Cisticercosi (Forma larvaria de Taenia solium)               | 13   | 17   | 13   | 11   | 25   |
| Equinococosi (Hidatidosi) (associada a Teniasi de carnívors) | 87   | 66   | 60   | 63   | 76   |
| Febre Q  | 10   | 21   | 15   | 14   | 13   |
| Hepatitis A  | 45   | 45   | 67   | 112  | 61   |
| Brucel·losi  | 3    | 7    | 6    | 1    | 7    |
| Campylobacter  | 163  | 187  | 168  | 159  | 157  |
| Yersinia enterocolítica                                      | 3    | 5    | 3    | 4    | 3    |
| Salmonel·la  | 531  | 493  | 390  | 460  | 378  |
| Shigel·losi  | 15   | 9    | 7    | 17   | 5    |
| Toxinfecció alimentària no especificada                      | 67   | 49   | 37   | 29   | 26   |
| Botulisme  | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    |

# Comparativa de las tasas de notificación por 100.000 habitantes de las principales enfermedades de transmisión alimentaria

| MALALTIA              | UE 2007 | CAT 2007 | UE 2008 | CAT 2008 | UE 2009 | CAT 2009 | UE 2010 | CAT 2010 |
|-----------------------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|
| Campylobacteriosi     | 32      | 51       | 38,2    | 39,4     | 35,4    | 46,6     | 48,6    | 38,4     |
| Salmonel·losi         | 31,1    | 29,2     | 26,4    | 30       | 23,7    | 32,5     | 21,5    | 22,5     |
| Yersiniosi            | 2,8     | 0,67     | 1,6     | 0,6      | 1,65    | 0,42     | 1,58    | 0,29     |
| E.coli verotoxigènica | 0,6     | 0,1      | 0,7     | 0,01     | 0,75    | 0,03     | 0,83    | 0,06     |
| Listeriosi            | 0,3     | 0,9      | 0,3     | 0,33     | 0,4     | 1,05     | 0,35    | 0,92     |
| Equinococcosi         | 0,2     | 0,1      | 0,17    | 0,10     | 0,9     | 0,17     | 0,23    | 0,09     |
| Trichinellosi         | 0,2     | 0        | 0,1     | 0        | 0,1     | 0        | 0,07    | 0        |
| Brucel·losi           | 0,1     | 0,31     | 0,1     | 0,08     | 0,08    | 0,08     | 0,07    | 0,10     |





**Mercats**

Evaluación de riesgos

Regulación normativa

Información, sensibilización y  
promoción de prácticas  
correctas

Vigilancia y control oficial

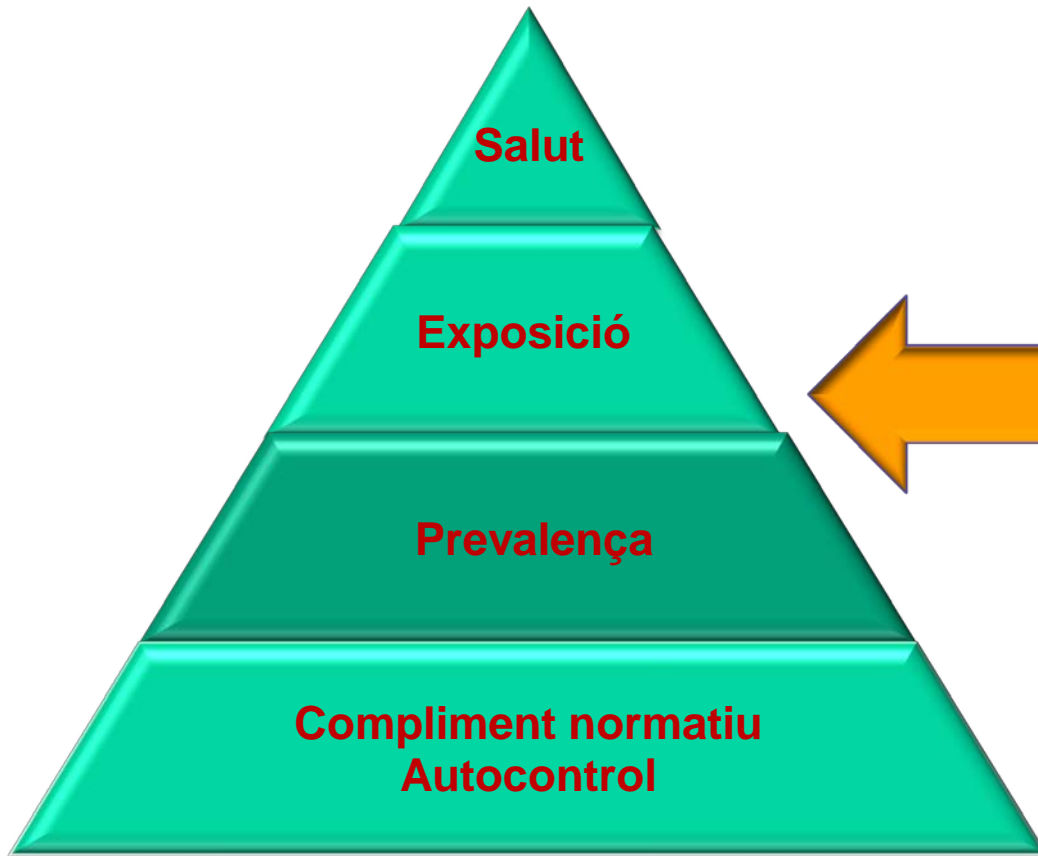
Sistemas de intercambio de  
información y alerta

Comunicación

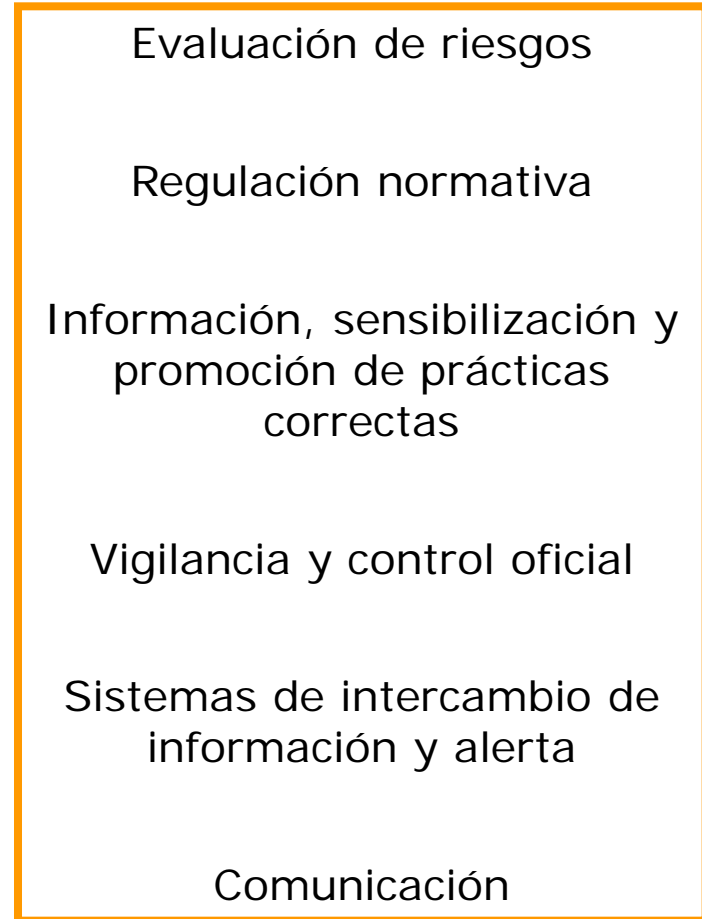
# Evolució de la ingesta estimada de contaminants en el període 2000-2008 segons l'estudi de Seguiment de la contaminació química dels aliments a Catalunya (2005-2008)

| CONTAMINANT                       | 2000                 | 2006                 | 2008                 | TENDÈNCIA | NIVELL DE SEGURETAT       |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|---------------------------|
| Arsènic (As)                      | 42,42 µg/dia         | 16,25 µg/dia         | 27,4µg/dia           | =         | 3-80µg/dia                |
| Cadmi (Cd)                        | 15,74 µg/dia         | 17,19 µg/dia         | 21,57µg/dia          | +         | 25 µg/dia                 |
| Metilmercuri (Hg)                 | 8,03 µg/dia          | 12,61 µg/dia         | 4,85µg/dia           | -         | 16 µg/dia                 |
| Plom (Pb)                         | 27,52 µg/dia         | 20,63 µg/dia         | 110,52µg/dia         | ++        | 250 µg/dia                |
| PBDEs (Difeni Èters Polibromats)  | 97,30 ng/dia         | 75,45 ng/dia         | -                    | -         | No fixat                  |
| PCNs (Naftalens policlorats) i    | 45,78 ng/dia         | 7,25 ng/dia          | -                    | --        | No fixat                  |
| PCDEs (Difenil èters policlorats) | 41,04 ng/dia         | 51,68 ng/dia         | -                    | +         | No fixat                  |
| PCDD/Fs (Dioxines i furans)       | 95,41 pg OMS-TEC/dia | 25,67 pg OMS-TEC/dia | 20,79 pg OMS-TEC/dia | --        | 70-280 pg OMS-TEC/dia     |
| PCBs (bifenis policlorats)        | 150,1 pg OMS-TEC/dia | 52,40 pg OMS-TEC/dia | 32,43 pg OMS-TEC/dia | --        |                           |
| PCDD/Fs+PCBs                      | 245,5 pg OMS-TEC/dia | 78,07 pg OMS-TEC/dia | 53,23 pg OMS-TEC/dia | --        |                           |
| HAP                               | 842 ng/dia           | 939 ng/dia           | 645ng/dia            | -         | 49·10 <sup>5</sup> ng/dia |
| HCB (Hexaclorobenzè)              | 166,2 ng/dia         | 71,62 ng/dia         | 39,13ng/dia          | --        | 1.700ng/dia               |

# Prevalencia de peligros en los alimentos

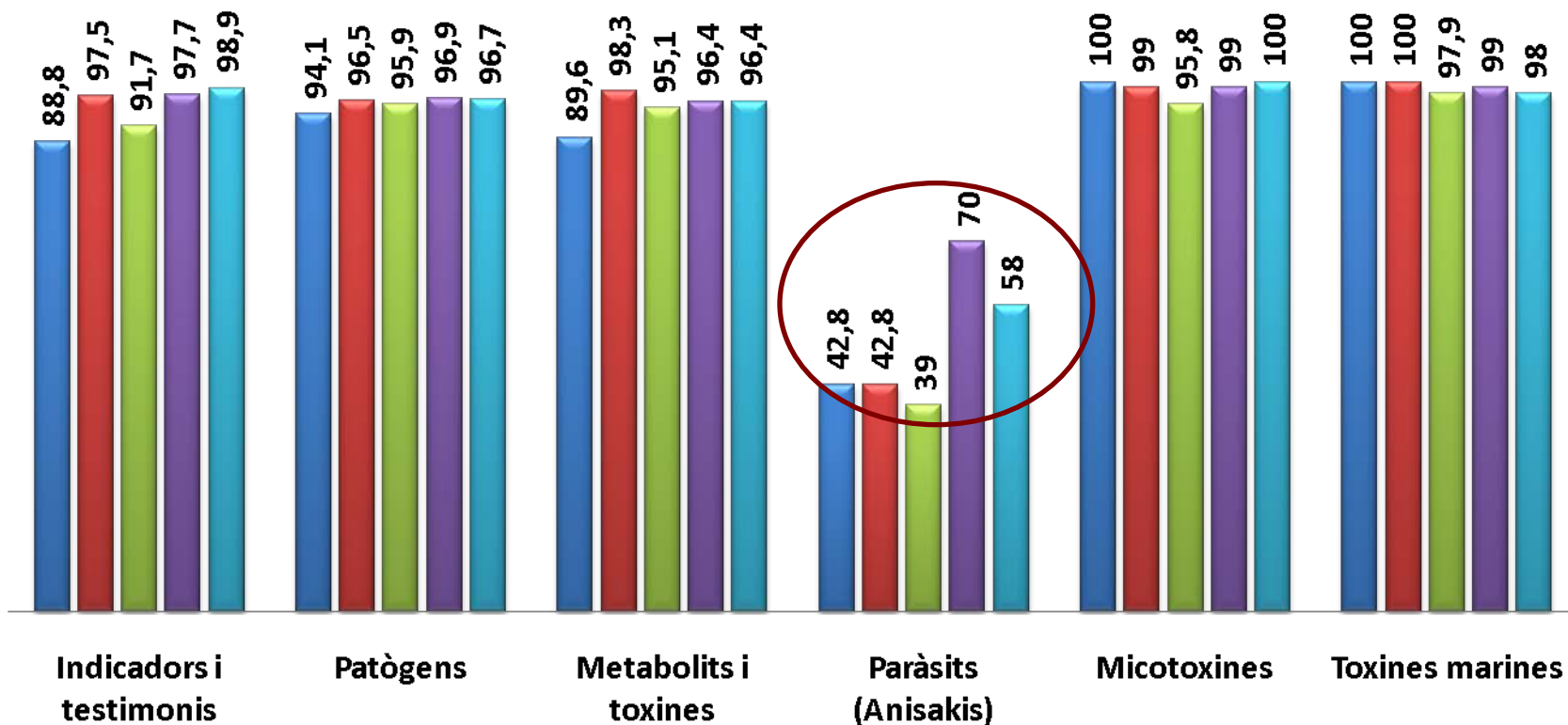


**Mercats**

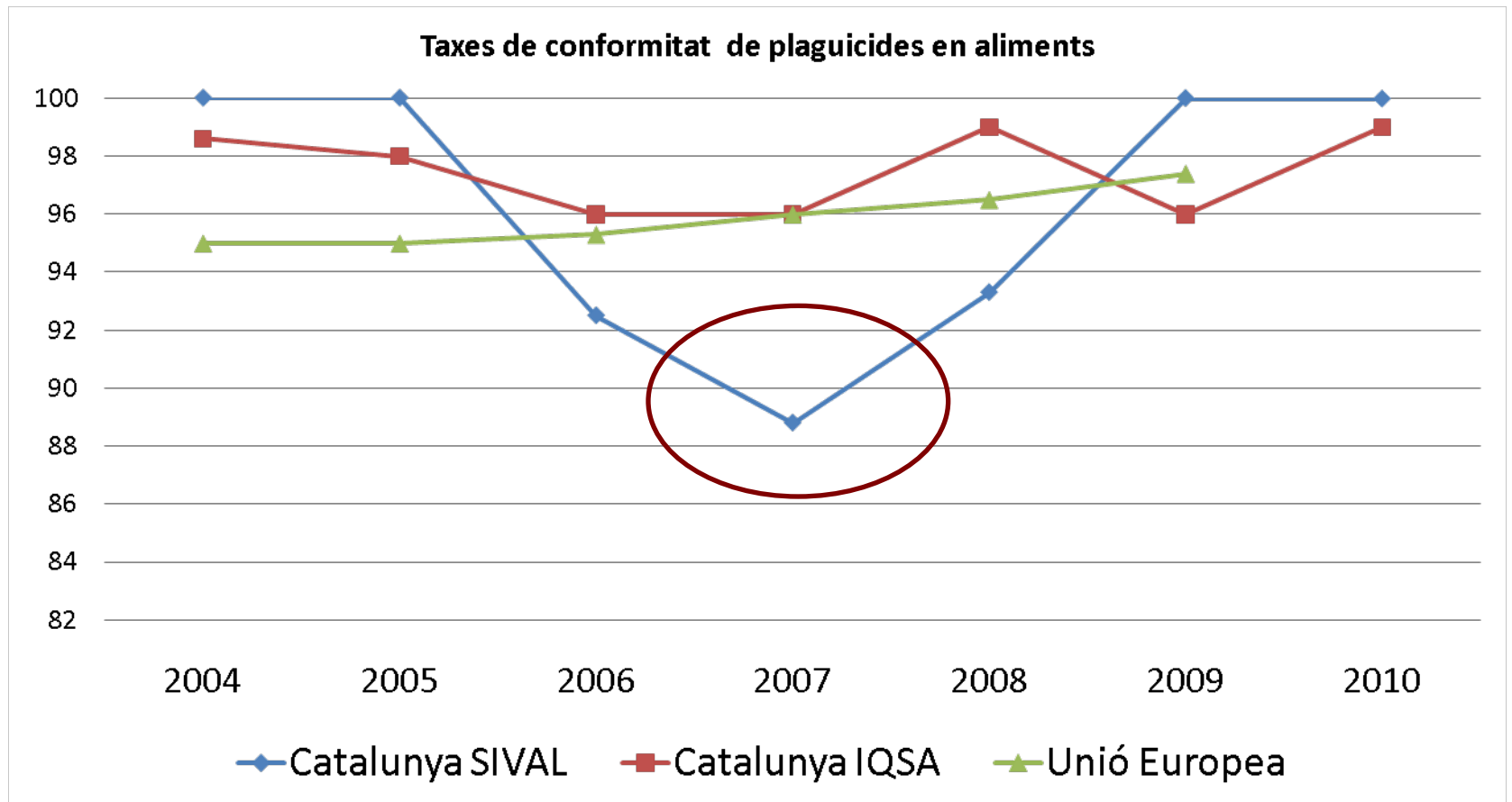


## Porcentaje de conformidad con la normativa vigente de los peligros biológicos en alimentos (Catalunya)

■ 2006 ■ 2007 ■ 2008 ■ 2009 ■ 2010

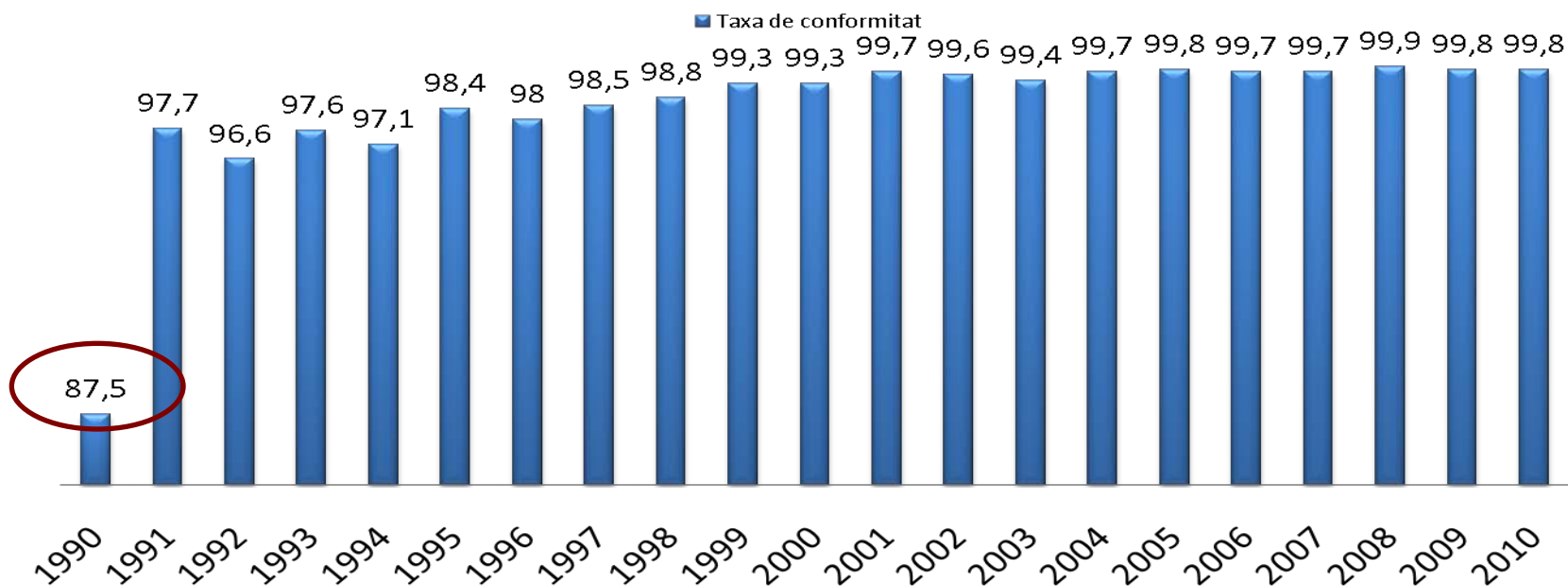


# Evolució de resultadoss de prevalencia de plaguicidas en aliments 2004-2010



# Evolución de resultados del Plan de investigación de residuos en alimentos de origen animal en Catalunya 1990-2010

Pla d'investigació de residus en aliments d'origen animal



Prevalencia de peligros en la fase  
primaria



# Presencia de plaguicidas en vegetales en origen (post-recolección)

|  | 2004           | 2005           | 2006           | 2007            | 2008           | 2009           | 2010         |
|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------|
| Productes vegetals en el moment post-collita | 249/8<br>96,8% | 284/7<br>97,5% | 298/5<br>98,3% | 276/10<br>96,4% | 282/4<br>98,6% | 279/8<br>97,1% | 104/6<br>98% |

Font: DAAM

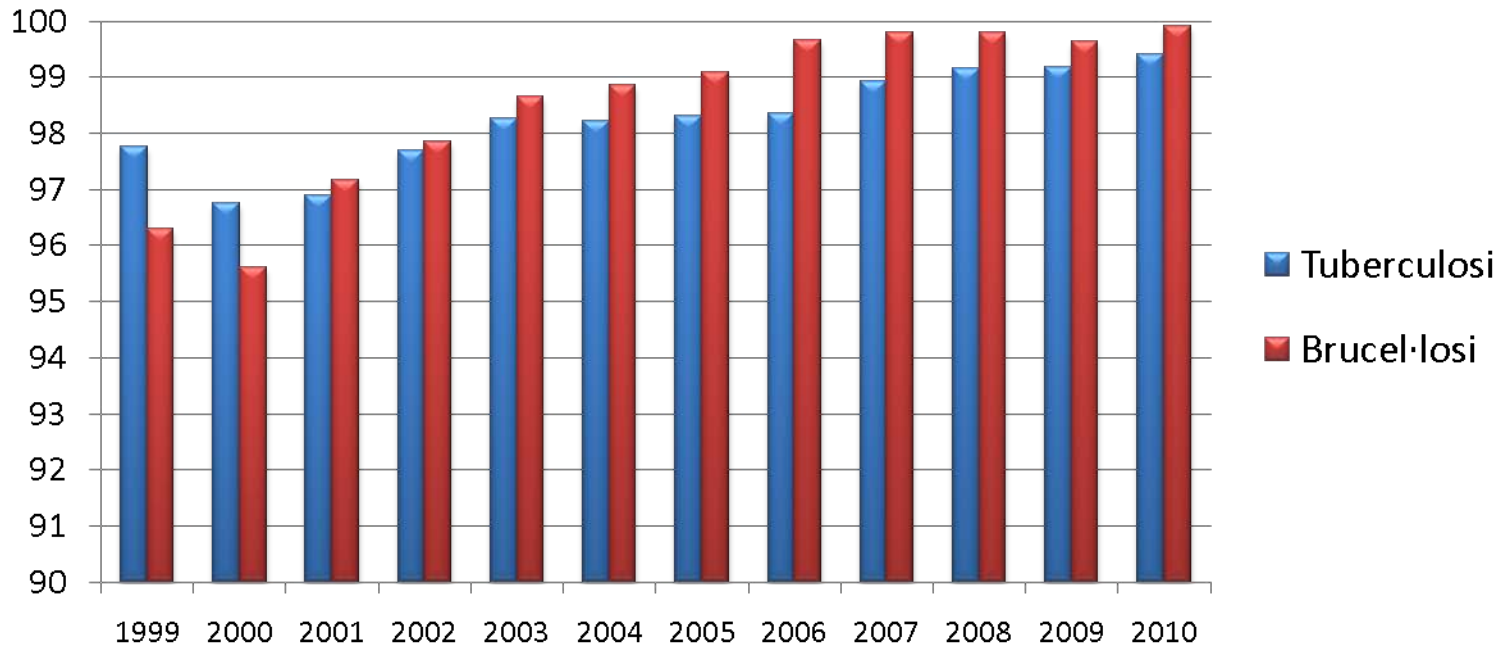
# Presencia de zoonos en animales de granja y en el agua u los alimentos para animales

|   | 2004              | 2005               | 2006             | 2007              | 2008             | 2009           | 2010            |
|---|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|------------------|----------------|-----------------|
| Mostres preses a les explotacions (aigua, orina, pinso, palla, pèl) | 3426/39<br>98,86% | 5017/112<br>97,76% | 4025/39<br>99,03 | 4451/54<br>98,78% | 1991/53<br>97,3% | 1984/20<br>99% | 1225/7<br>99,4% |

Font: DAAM

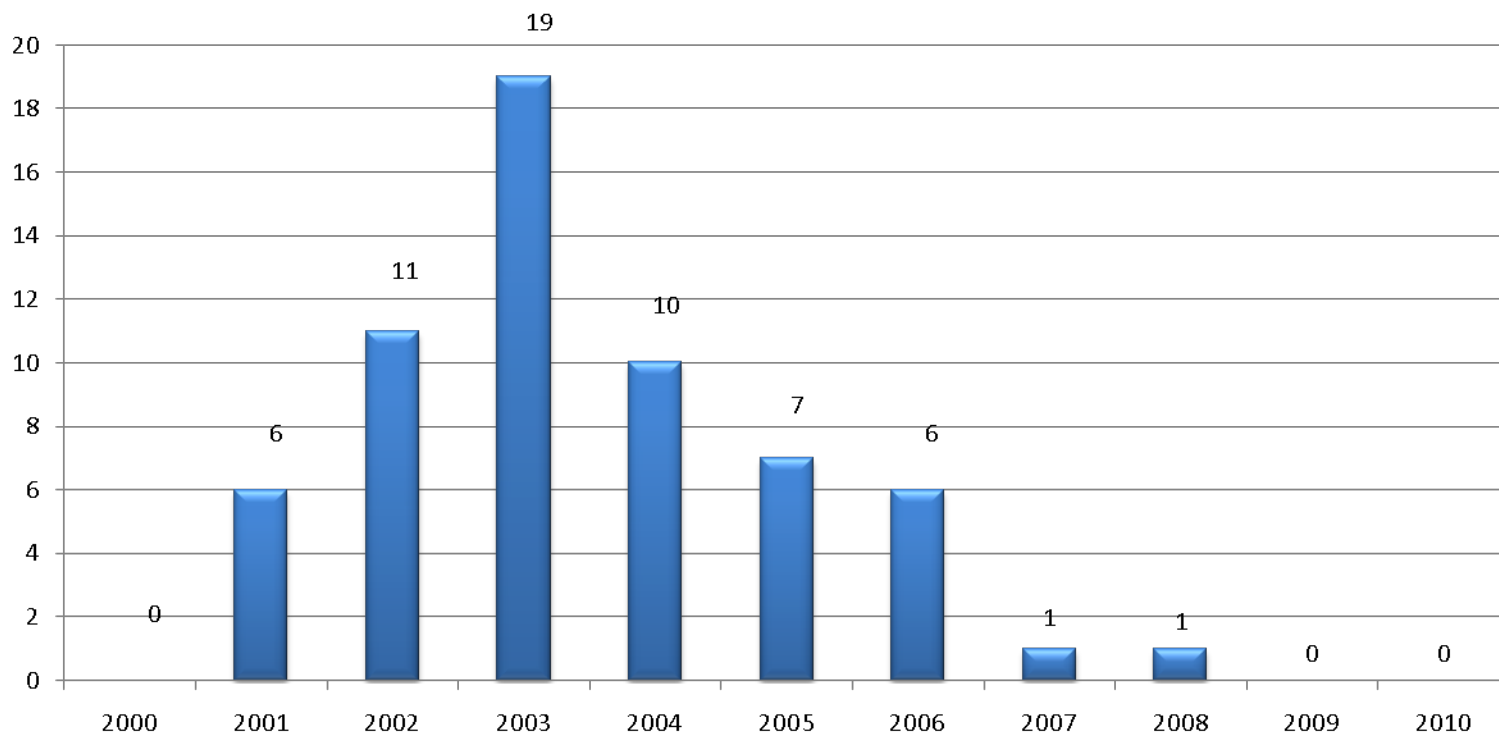
# Evolución de la tuberculosis y la brucelosis bovina en Catalunya

## Porcentaje de explotaciones negativas



Font: DAAM

# Casos confirmados de Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB) en Catalunya



Font: DAAM

# Incidencia de Salmonella en reproductoras de puesta y ponedoras 2005-2010

| Any         | <i>Reproductores</i> |                     | <i>Ponedores</i> |                      |                     |                      |
|-------------|----------------------|---------------------|------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
|             | Lots                 | <i>Explotacions</i> | Lots             |                      | <i>Explotacions</i> |                      |
|             |                      |                     | Femtes           | <i>Femtes i pols</i> | Femtes              | <i>Femtes i pols</i> |
| <b>2005</b> | 25,9%                | -                   | 16%              | -                    | -                   | -                    |
| <b>2006</b> | 20,36%               | -                   | 14,42%           | -                    | -                   | -                    |
| <b>2007</b> | 0,87%                | 2,11%               | 6,36%            | 16,45%               | 11,76%              | 16,45%               |
| <b>2008</b> | 0,55%                | 1,87%               | 3,36%            | 9,24%                | 3,36%               | 9,24%                |
| <b>2009</b> | 0,73%                | 2,48%               | 4,25%            | 7,80%                | 5,13%               | 9,40%                |
| <b>2010</b> | <b>0,17%</b>         | <b>0,6%</b>         | <b>0,90%</b>     | <b>2,70</b>          | <b>0,97%</b>        | <b>2,91%</b>         |

Font: DAAM

# Incidenca de salmonella en pollos 2005-2010

| <b>Any</b>  | <b>Reproductores</b> |                     |
|-------------|----------------------|---------------------|
|             | <b>Lots</b>          | <b>Explotacions</b> |
| <b>2005</b> | 28,20%               | -                   |
| <b>2006</b> | -                    | -                   |
| <b>2007</b> | -                    | -                   |
| <b>2008</b> | 5,68%                | -                   |
| <b>2009</b> | 7,29%                | 7,89%               |
| <b>2010</b> | <b>0,86%</b>         | <b>0,86%</b>        |

Font: DAAM

# Comparativa con los datos europeos sobre prevalencia de Salmonella en aves

| TIPUS DE PRODUCCIÓ           | MITJANA EUROPEA % SOQUES OBJECTIU | CATALUNYA % SOQUES OBJECTIU | ESPANYA % SOQUES OBJECTIU |
|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| <b>Ponedores</b>             |                                   |                             |                           |
| 2008                         | 3,5%                              | 3,3%                        | 15,6%                     |
| 2009                         | 3,2%                              | 4,2%                        | 7,2%                      |
| 2010                         | 1,9%                              | 0,9%                        | 6%                        |
| <b>Reproductores de carn</b> |                                   |                             |                           |
| 2008                         | 1,2%                              | 2,48%                       | 1,2%                      |
| 2009                         | 1,3%                              | 0,6%                        | 1,3%                      |
| 2010                         | 0,7%                              | 0,6%                        | 0,7%                      |
| <b>Broiler</b>               |                                   |                             |                           |
| 2008                         | 0,6%                              | 5,6%                        | 1,6%                      |
| 2009                         | 0,7%                              | 7,2%                        | 1,6%                      |
| 2010                         | 0,4%                              | 0,86%                       | 0,4%                      |

Font: The community summary report on trends and sources of zoonoses and zoonotic agents in the European Union. European Food Safety Authority (EFSA), European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC).

# Presencia de peligros en alimentos para animales (Tasas de conformidad)

| ELEMENT<br>OBJECTE DE<br>CONTROL | PARÀMETRES<br>OBJECTE DE<br>CONTROL                    | 2004  | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009  | 2010  |
|----------------------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| Pinsos<br>compostos              | Metalls pesants  | 100%  | 100%   | 100%   | 100%   | 100%   | 100%  | 100%  |
|                                  | Micotoxines  | 100%  | 93,81% | 99,04% | 100%   | 100%   | 100%  | 100%  |
|                                  | Microorganismes<br><i>Salmonella</i><br><i>E. coli</i> | 82,5% | 100%   | 77,33% | 95%    | 43,13% | 79%   | 92,6% |
|                                  | Proteïnes animals                                      | -     | 99,7%  | 99,55% | 99,73% | 99,7%  | 100%  | 99,7% |
|                                  | Substàncies<br>prohibides                              | -     | 100%   | 100%   |        |        |       |       |
|                                  | Substàncies<br>medicamentoses                          | 100%  | 96,2%  | 99,52% | 97,7%  | 98,08% | 98,2% | 99,6% |
|                                  | Dioxines   | -     | 100%   | 100%   | -      | 100%   | 100%  | 100%  |
|                                  | Pesticides   | -     | -      | 99,03  | -      | -      | -     | -     |
|                                  | OGM  | -     | -      | -      | -      | 100%   | 100%  | -     |

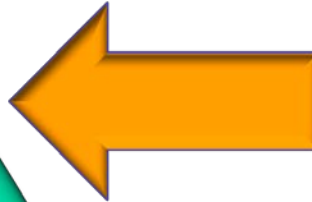
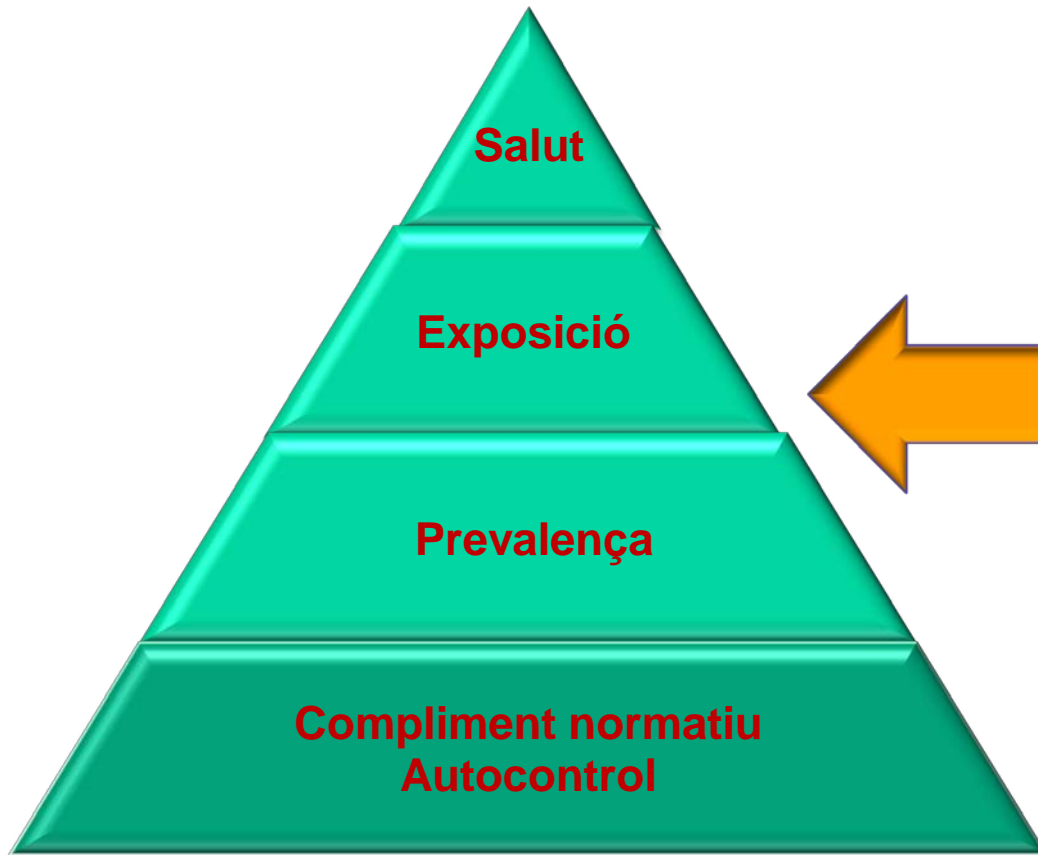
Font: DAAM



# Vigilancia de zoonosis en animales destinados al consumo humano. Inspección veterinaria de los animales sacrificados para consumo humano (‰)

| ESPÈCIE      | ZONOSI          | DICTÀMENS 2006 (‰) | DICTÀMENS 2007 (‰) | DICTÀMENS 2008 (‰) | DICTÀMENS 2009 (‰) | DICTÀMENS 2010 (‰) | TENDÈNCIA |
|--------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| Boví         | Hidatidosi      | 0,80               | 2,70               | 0,8                | 0,3                | 0,54               | =         |
|              | Cisticercosi    | 0,19               | 0,36               | 0,49               | 0,16               | 0,10               | =         |
|              | Distomatosi     | 8,12               | 8,99               | 0,84               | 6,7                | 9,7                | =         |
|              | Tinya           | 0,001              | 0                  | -                  | 0,01               | 0,002              | =         |
|              | Sarcosporidiosi | 0,001              | 0                  | 0,003              | 0,04               | 0,01               | =         |
| Oví i cabrum | Hidatidosi      | 1,11               | 4,44               | 1,2                | 0,03               | 0,02               | -         |
|              | Cisticercosi    | 84,33              | 67,54              | 70,4               | 8,6                | 22                 | =         |
|              | Brucel·losi     | 0,002              | 0                  | 0                  | 0                  | 0                  | =         |
|              | Distomatosi     | 1,02               | 1,13               | 0,15               | 0,18               | 1,31               | =         |
|              | Sarcosporidiosi | 0,054              | 0,37               | 0,32               | 0,17               | 0,21               | =         |
|              | Tuberculosi     | 0,12               | 0,19               | 0,03               | 0                  | 0                  | =         |
| Porcí        | Hidatidosi      | -                  | -                  | 0                  | 0                  | 0                  | =         |
|              | Cisticercosi    | 0,21               | 0,21               | 0,19               | 0,004              | 0,001              | -         |
|              | Mal roig        | 0,07               | 0,05               | 0,03               | 0,01               | 0,15               | =         |
| Equí         | Hidatidosi      | 1,26               | 0,14               | 0                  | 0,00001            | 0,0007             | -         |
|              | Triquinosi      | 0                  | 0                  | 0                  | 0                  | 0                  | =         |
|              | Distomatosi     | 4,92               | 1,94               | 0,009              | 0,008              | 0,002              | -         |

Cumplimiento normativo y autocontrol



**Mercats**

Evaluación de riesgos

Regulación normativa

Información, sensibilización y  
promoción de prácticas  
correctas

Vigilancia y control oficial

Sistemas de intercambio de  
información y alerta

Comunicación

# Benestar animal

| BENESTAR ANIMAL A EXPLOTA IONS | 2006 | 2007 | 2008 | 2009  | 2010   |
|--------------------------------|------|------|------|-------|--------|
| Conill                         | 64%  | 90%  | 82%  | 96%   | 94%    |
| Equí                           | 63%  | 56%  | 82%  | -     | -      |
| Oví - cabrum                   | 70%  | 47%  | 58%  | 87%   | 93-94% |
| Gallines de posta              | 47%  | 52%  | 51%  | 57,5% | 68%    |
| Pollastre i gall dindi         | 93%  | 89%  | 82%  | 88%   | 68%    |
| Porquí                         | 61%  | 75%  | 57%  | 70%   | 72%    |
| Vedells                        | 69%  | 78%  | 73%  | 88%   | 93%    |
| Boví adult                     | 77%  | 70%  | 75%  | 88%   | 96%    |

Font: DAAM

# Resultados del Programa de vigilancia y control oficial de las industrias alimentarias

| ANY         | ALIMENTS D'ORIGEN ANIMAL |             | ALIMENTS D'ORIGEN NO ANIMAL |              | INSPECCIONS | INFRACCIONS |
|-------------|--------------------------|-------------|-----------------------------|--------------|-------------|-------------|
|             | INSPECCIONS              | INFRACCIONS | INSPECCIONS                 | INFRACCIONS  |             |             |
| <b>2004</b> | 6.115                    | 152 (24,8‰) | 9016                        | 44 (4,88‰)   | 15131       | 196 (12,9‰) |
| <b>2005</b> | 5718                     | 143 (25‰)   | 9889                        | 124 (12,53‰) | 15607       | 267 (17,1‰) |
| <b>2006</b> | 6909                     | 79 (11,4‰)  | 10339                       | 81 (7,83‰)   | 17248       | 160 (9,2‰)  |
| <b>2007</b> | 9555                     | 167(17,4‰)  | 20286                       | 49(2,41‰)    | 29841       | 216 (7,2‰)  |
| <b>2008</b> | 5946                     | 52(8,7‰)    | 14807                       | 29 (1,9‰)    | 20753       | 81 (3,9‰)   |
| <b>2009</b> | -                        | -           | -                           | -            | 21007       | 242 (11,5‰) |
| <b>2010</b> | -                        | -           | -                           | -            | 28533       | 262 (9,1‰)  |

**Grau de compliment de les regulacions preventives. Percentatge d'establiments per categories.** (Resultats del Programa de classificació d'establiments de l'Agència de Protecció de la Salut).

|                       | <b>MOLT ALT</b> | <b>ALT</b>    | <b>MITJÀ</b>  | <b>BAIX</b>   |
|-----------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Higiene</b>        |                 |               |               |               |
| 2006                  | <b>36,05 %</b>  | <b>50,15%</b> | <b>10,04%</b> | <b>3,76%</b>  |
| 2007                  | <b>43,46%</b>   | <b>47,40%</b> | <b>7,15%</b>  | <b>1,99%</b>  |
| 2008                  | <b>61,8%</b>    | <b>31,86%</b> | <b>4,94%</b>  | <b>1,35%</b>  |
| <b>Instal·lacions</b> |                 |               |               |               |
| 2006                  | <b>38,30%</b>   | <b>48,99%</b> | <b>9,45%</b>  | <b>3,26%</b>  |
| 2007                  | <b>44,07%</b>   | <b>47,22%</b> | <b>7,07%</b>  | <b>1,63%</b>  |
| 2008                  | <b>59,09%</b>   | <b>34,04%</b> | <b>5,64%</b>  | <b>1,05%</b>  |
| <b>Autocontrols</b>   |                 |               |               |               |
| 2006                  | <b>4,34%</b>    | <b>5,29%</b>  | <b>10,11%</b> | <b>80,26%</b> |
| 2007                  | <b>9,12%</b>    | <b>9,43%</b>  | <b>16,69%</b> | <b>64,77%</b> |
| 2008                  | <b>18,49%</b>   | <b>6,25%</b>  | <b>9,57%</b>  | <b>65,7%</b>  |

Font: Agència de Protecció de la Salut.

**¿Tenemos un problema de  
confianza?**

15/3/2007

## **La UE encuentra deficiencias en los controles oficiales en España sobre la seguridad alimentaria de la carne y la leche**

Como resultado de una visita de inspección de la Oficina Alimentaria europea, efectuada en septiembre de 2006, las autoridades comunitarias han señalado deficiencias en los controles españoles sobre los alimentos lácteos y cárnicos. Las conclusiones del informe han sido aceptadas por las autoridades españolas, y se harán públicas en breve. Un resumen figura a continuación:

En el informe se señala que ninguna de las autoridades competentes controlaba, en el momento de efectuar la inspección, los requisitos en materia de higiene de las explotaciones de producción de leche. La falta de una coordinación adecuada entre las diferentes autoridades autonómicas y entre diferentes departamentos de la misma Comunidad Autónoma debilita el sistema de controles oficiales del sector cárnico y lácteo. Por ahora, no existe ningún sistema de auditoría para verificar la eficacia de los controles oficiales.





16/3/2007

## **España es uno de los países que peor controlan la seguridad de los alimentos, según un documento interno de la Comisión Europea**

El Ministerio de Agricultura, a través de la Representación Permanente en Bruselas, ha informado a las Comunidades Autónomas que la Comisión Europea dispone de un informe que hace balance de las inspecciones de la Oficina Alimentaria y Veterinaria de la UE en los últimos años. Según este balance, España estaría en la mayoría de los ámbitos en el grupo de países que peor controlan la seguridad de los alimentos y la sanidad animal. Las conclusiones de este informe, que no se ha hecho público, van a ser tratadas en la comida que mantendrán los Ministros de Agricultura y el Comisario Kiprianu aprovechando la reunión del Consejo de Agricultura del próximo lunes.

La situación en algunos países ha hecho que la Comisión Europea esté barajando la posibilidad de imponer sanciones e incluso, en los casos más graves, restricciones a la comercialización de productos.

Algunos de los ámbitos en los que España aparece citada entre los países de mayor riesgo por fallos en los controles oficiales son los siguientes:

- productos cárnicos y lácteos
- pescados y mariscos
- utilización de pesticidas
- control de entrada de productos animales de países terceros
- subproductos ganaderos

16-3-2007

RESULTADOS DE LAS INSPECCIONES DE LA FVO EN LOS EE.MM., 30/01/2007

| SECTOR / ÁREA  | POSICIÓN RELATIVA DE LOS EE.MM.               |   |   |
|--|---|---|---|
|  | MÁS DÉBIL                                     | MEDIA   | MÁS FUERTE  |
| CARNE ROJA Y LECHE/LÁCTEOS                             | EL, MT, PL, ES, HU, IT, PT                    | CY, DE, FI, FR, SE, UK  | AT, BE, CZ, DK, EE, IE, LV, LT, NL, SI, SK  |
| CERTIFICACIÓN PARA RUSIA                               | DE, EL, FI, FR, HU, IT, PT, PL, <del>BE</del> | AT, CY, CR, DK, ET, LV, LT, NL, SW, SK, UK  | BE, IE, LU, MT, SI, ES <span style="float: right;">x</span>   |
| CONTROL DEL TRÁNSITO (PRODUCTOS ORIGEN ANIMAL)         | PL, MT, HU, RO, BG, FI, EL, LV, NL            | EE, ES, LU, CY, CZ, FR, SE, DK, SI, BE, LT, PT, IT, DE                                      | UK, IE, AT, SK  |
| SANIDAD ANIMAL   | ES, IT, LI, PL, PT                            | EL RESTO DE EE.MM.  |   |
| PRODUCTOS DE LA PESCA                                  | EL, PT, IE, UK, SE, FI, FR, ES, IT            | DE, BE, PL, SL, LT, LV, EE, CY, MT, RO, BG  | NL, DK  |
| MOLUSCOS VIVOS BIVALVOS                                | PT, IT, UK, NL, ES, IE, SI                    | FR, DK, SE  | EL, DE  |
| HIGIENE ALIMENTARIA (ORIGEN VEGETAL)                   | BG, EL, FI, RO, SE                            | BE, CY, DE, ES, HU, IT, LV, PL, PT  | AT, CZ, DK, EE, IE, LT, LU, MT, NL, SK, SI, UK  |
| SANIDAD VEGETAL  | PT, EL, IT, NL                                | BG, ES, IE, LT, PL, SK, UK <span style="float: right;">x</span>                             | AT, BE, CY, CZ, DE, DK, EE, FI, FR, HU, LV, MT, RO, SE, SI  |
| PESTICIDAS   | ES, EL, PT, BG, RO                            | AT, CY, DK, EE, FI, FR, IE, IT, LU, MT, PL, SE, SK, UK <span style="float: right;">x</span> | BE, CZ, DE, HU, LT, LV, NL, SV  |
| CONTROLES IMPORTACIÓN (ORIGEN NO ANIMAL)               | BE  | UK, DE, EL, ES, PL, LU, IT, FR, AU, HU, PT, SK, LT  | NL, LV, CZ  |
| OGM  | RO, HU, SK                                    | UK, PT, PL, ES, IT, CZ, FR  | DE, BE, SI, NL  |
| BIENESTAR ANIMAL                                       | EL, ES, IT, HU, PL, RO, BG                    | BE, CY, CZ, DE, ET, FR, IE, LT, LV, MT, NL, PT, SI, SK, UK                                  | AT, DK, LU, SE, FI  |
| CONTROL IMPORTACIONES (ORIGEN ANIMAL Y ANIMALES VIVOS) | HU, ES, MT, IT, EL, RO, BU                    | FR, LT, EE, LU, SE, FI, SI, LV, PL, PT, DK, BE, DE  | UK, IE, NL, CZ, AT, SK, CY  |
| EEB  | PL, BG, EL, LT, RO, IT                        | AT, BE, CY, CZ, DE, EE, ES, HU, IE, LV, LU, MT, PT, SK, UK                                  | DK, FI, FR, NL, SE, SI  |
| SUBPRODUCTOS ORIGEN ANIMAL                             | EL, MT, BG, DE, ES                            | AT, BE, CY, CZ, HU, LT, LV, NL, PL, PT, RO, UK  | DK, EE, FI, FR, IE, IT, LU, SE, SI, SK  |
| SEGURIDAD PIENSOS                                      | BG, EL, PT, RO, UK, IT                        | CY, CZ, EE, ES, FI, LT, MT, PL, SK  | AT, BE, DE, DK, FR, HU, IE, LV, LU, NL, SE, SI  |
| SCRAPIE  | CY  | ES, EL, IT  | IE, FR, UK  |
| RESIDUOS (ORIGEN ANIMAL Y ANIMALES VIVOS)              | ES, EL, IE                                    | FR, SE, HU, LT, MT, PL  | BE, DK, DE, IT, LU, NL, AT, PT, FI, UK, CY, CZ, EE, LV, SK, SI, BG, RO <span style="float: right;">x</span> |

|                       | Estat membre           | Nota         |
|-----------------------|------------------------|--------------|
| <b>Notable alto</b>   | <b>Dinamarca</b>       | <b>8,400</b> |
|                       | <b>Àustria</b>         | <b>8,152</b> |
|                       | <b>Eslovènia</b>       | <b>8,000</b> |
|                       | <b>Luxemburg</b>       | <b>8,000</b> |
| <b>Notable</b>        | <b>República Txeca</b> | <b>7,866</b> |
|                       | <b>Holanda</b>         | <b>7,646</b> |
|                       | <b>Bèlgica</b>         | <b>7,500</b> |
|                       | <b>Estònia</b>         | <b>7,428</b> |
|                       | <b>Eslovàquia</b>      | <b>7,332</b> |
|                       | <b>Irlanda</b>         | <b>7,250</b> |
|                       | <b>Letònia</b>         | <b>7,106</b> |
| <b>Bien</b>           | <b>Suècia</b>          | <b>6,856</b> |
|                       | <b>França</b>          | <b>6,704</b> |
|                       | <b>Lituània</b>        | <b>6,532</b> |
|                       | <b>Xipre</b>           | <b>6,532</b> |
|                       | <b>Regne Unit</b>      | <b>6,444</b> |
|                       | <b>Alemanya</b>        | <b>6,532</b> |
|                       | <b>Finlàndia</b>       | <b>6,284</b> |
| <b>Aprobado</b>       | <b>Malta</b>           | <b>5,714</b> |
|                       | <b>Hongria</b>         | <b>5,200</b> |
| <b>Insuficiente</b>   | <b>Polònia</b>         | <b>4,500</b> |
|                       | <b>Portugal</b>        | <b>4,352</b> |
|                       | <b>Itàlia</b>          | <b>4,222</b> |
|                       | <b>Espanya</b>         | <b>4,222</b> |
|                       | <b>Romania</b>         | <b>4,152</b> |
| <b>Muy deficiente</b> | <b>Bulgària</b>        | <b>3,666</b> |
|                       | <b>Grècia</b>          | <b>3,176</b> |



COMISIÓN EUROPEA

Dirección General de Salud y Consumidores

Dirección F. Oficina Alimentaria y Veterinaria

DG (SANC0) 2011-6021- PROYECTO DE INFORME DE INSPECCIÓN

PROYECTO DE INFORME DE UNA INSPECCIÓN

EFECTUADA EN

ESPAÑA

DEL 3 AL 13 DE MAYO DE 2011

CON EL FIN DE EVALUAR LOS CONTROLES OFICIALES RELACIONADOS CON EL SACRIFICIO DE OVINOS, CAPRINOS Y ÉQUIDOS Y LA TRANSFORMACIÓN DE CARNE FRESCA

- Andalucía
- Castilla y León
- Castilla la Mancha
- Catalunya
- Extremadura
- Navarra
- Valencia

*Los controles oficiales que se llevan a cabo actualmente en las zonas evaluadas durante la misión no se ajustan a los requisitos del Reglamento (CE) n° 882/2004 del Consejo, ni a los del Reglamento (CE) n° 854/2004.*

*Las conclusiones de la misión señalan **graves deficiencias en la realización de los controles oficiales que llevan a cabo las autoridades competentes** para comprobar la conformidad con los requisitos establecidos en el Reglamento (CE) n° 852/2004 y en el Reglamento (CE) n° 853/2004. En concreto, la aplicación de los requisitos generales y específicos de control contemplados en el Reglamento (CE) n° 882/2004 y en el Reglamento (CE) n° 854/2004 parece ser poco satisfactoria.*

*Se han percibido fallos significativos en la mayoría de los establecimientos visitados que **suscitan inquietud en cuanto a la correcta realización de las actividades de inspección, supervisión y aplicación de las normas en general por parte de las autoridades competentes.** En la mitad de los establecimientos visitados durante esta misión no se satisfacían (o habían dejado de satisfacerse) las condiciones de autorización, pero las autoridades competentes no habían tomado medidas correctoras. El equipo de inspección ha detectado deficiencias respecto del mantenimiento, la limpieza, la higiene, las prácticas operativas y la higiene del sacrificio, pero las autoridades españolas no lo habían hecho constar ni habían realizado su seguimiento. **En algunos de los establecimientos visitados, las deficiencias en materia de higiene eran de tal magnitud que podían dar lugar a un riesgo para la salud.***

*Asimismo, se han detectado deficiencias sistémicas significativas en relación con la fiabilidad de la información sobre la cadena alimentaria, la trazabilidad de los corderos de menos de doce meses y el bienestar de los animales en el momento del sacrificio.*

# General Audit Spain - 2008

## Regulation EC N 882 Art 3- Organisation of Controls

In general, reasonably satisfactory but some gaps and weaknesses exist:

- ❑ Absence or weakness of controls for primary production of fish; imports of FA and FCM and Import and BIPs
- ❑ Risk assessment and application: Inconsistencies in relation to risk basis of controls for fishery products, FA and FCM, semen and embryos, animal welfare, feed hygiene, animal disease eradication, meat and milk
- ❑ Prior warning of inspections for no apparent reason (semen and embryos, Import controls and BIPS)
- ❑ Scope of MANCP: FCM, Contingency Plans, Distribution of VMP
- ❑ Use of own control systems (HACCP) very limited
- ❑ Feed hygiene: Weak compliance with legislation
- ❑ Lack of inspection of AVs in public companies

**¿Tenemos un problema de salud pública o de confianza?**



# La gestión del riesgo en el nuevo marco de seguridad alimentaria de la UE

---

## Retos



**Administraciones  
públicas**

**Empresas  
alimentarias**

# La gestión del riesgo en el nuevo marco de seguridad alimentaria de la UE

---

**Retos**



**Administraciones  
públicas**

# Principales retos para las administraciones públicas

---

- Proteger la salud de los consumidores
  
- Garantizar el funcionamiento del mercado
  - Interior
  - Global
  
- Construir un marco de control oficial creíble y homologable



[printable version](#)



## Temas específicos

- [Influenza aviar](#)
- [Bluetongue](#)
- [Estrategia zoonositaria](#)
- [EET en cabras](#)
- [Establecimientos autorizados](#)
- [Establecimientos de terceros países](#)
- [EEB](#)
- [Alimentos y piensos modificados genéticamente](#)
- [Transporte de animales](#)
- [Sistema de Alerta Rápida](#)
- [Desplazamientos de animales de](#)

## Misión general

La finalidad del enfoque comunitario integrado de la seguridad alimentaria es garantizar un elevado nivel de seguridad alimentaria, salud animal, bienestar animal y fitosanidad en el interior de la Unión Europea gracias a la aplicación de medidas coherentes «de la granja a la mesa» y un seguimiento adecuado, al tiempo que se asegura el funcionamiento efectivo del mercado interior.

La aplicación de este enfoque implica el desarrollo de acciones legislativas y de otro tipo:

Para garantizar sistemas eficaces de control y evaluar el cumplimiento de las normas comunitarias en los ámbitos de la seguridad y la calidad de los alimentos, la salud y el bienestar animal, la alimentación animal y la fitosanidad, ya sea en el interior de la UE como en terceros países en relación con sus exportaciones a la UE;

## Asuntos internacionales

- [Organizaciones](#)
- [Codex](#)
- [OIE](#)
- [Condiciones de Importación](#)
- [Animales de Compañía y Bienestar Animal](#)
- [Ampliación](#)
- [Acuerdos](#)

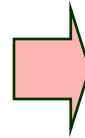
## Recursos

- [Discursos](#)
- [Comunicados de prensa](#)
- [Publicaciones](#)

# Ámbitos de intervención en seguridad alimentaria

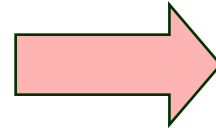
---

- Contaminación ambiental
- Gestión y valoración de residuos



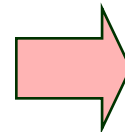
Políticas  
medioambientales

- Alimentación animal
- Sanidad animal y zoonosis
- Medicamento veterinario
- Bienestar de los animales
- Sanidad vegetal



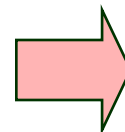
Producción agraria  
e  
Industrias  
agroalimentarias

- Nutrición humana
- Control sanitario de los alimentos
- Vigilancia epidemiológica



Salud  
pública

- Etiquetado e información al consumidor



Protección de los  
consumidores

## Primer reto:

# Construir un sistema de control oficial eficaz y creíble

---

La asunción del concepto de “seguridad alimentaria” es un cambio cultural que aún no se ha consolidado. Existiendo dificultades a nivel de

Unión Europea

España

Comunidades Autónomas

De tipo:

Culturales

Corporativas

Relación empresa/administración

# Construir un sistema de control oficial eficaz y creíble

## Dificultades

---

- ❑ Unión Europea
  - ❑ Actividad legislativa dubitativa (el caso de la triquina)
  - ❑ No convencimiento en el tema del autocontrol
  - ❑ Relevancia del fundamento científico y de los hábitos de consumo
  - ❑ Criterios de seguridad con proporcionalidad y flexibilidad
  - ❑ El papel de la OMC y de los terceros países
  
- ❑ Administración General del Estado
  - ❑ Sistema de organismos múltiples sin correcciones
    - ❑ AESAN + DGSP + MAGRAMA
  - ❑ Coordinación y planificación “virtuales”.
  - ❑ Peso excesivo de Nutrición y ahora de Consumo
  - ❑ No separación entre evaluación y gestión del riesgo (el papel de los comités científicos)

# Construir un sistema de control oficial eficaz y creíble

## Dificultades

---

- ❑ Comunidades Autónomas
  - ❑ Sistema de organismos múltiples sin correcciones
    - ❑ DGSP + Consejerías de Agricultura
  - ❑ Coordinación y planificación “virtuales”
  - ❑ No separación entre evaluación y gestión del riesgo (el papel de los comités científicos)
  - ❑ Interferencia de leyes de salud pública:
    - ❑ Comunidad Valenciana, Catalunya y Castilla y León
    - ❑ Proyectos: Aragón, Extremadura, Andalucía y Euskadi

Consideración seguridad alimentaria como una parte de la salud pública (originalidad mundial)



## Primer reto:

# Construir un sistema de control oficial eficaz y creíble

---

Sistema de seguridad alimentaria como parte de las infraestructuras necesarias para que la industria agroalimentaria sea competitiva y pueda participar en los mercados interior y global

Creación de Oficinas Alimentarias y Veterinarias que abarquen el control oficial del sector primario y la industria alimentaria

Consideración diferenciada de la restauración colectiva y el comercio minorista

Consideración diferenciada y subsidiaria del comercio de proximidad, la cesión directa del productor al consumidor final y los productos tradicionales

# La gestión del riesgo en el nuevo marco de seguridad alimentaria de la UE

---

**Retos**



**Empresas  
alimentarias**

# Más autocontrol en más ámbitos

---

- ❑ APPCC en las empresas alimentarias y de piensos
- ❑ Ampliación a los sectores primarios
- ❑ Aplicación en los sectores finales de la cadena alimentaria

Formación  
profesionales



## Segundo reto: El autocontrol como eje de la seguridad alimentaria

---

Cambios cuantitativos y cualitativos en las relaciones entre empresas y administraciones

Superar la dinámica cultural de “presuntos delincuentes”  
contra “fastidiadores persistentes”





# Sant Joan Boí

**Eduard Mata Albert**

[eduard.mata@gencat.cat](mailto:eduard.mata@gencat.cat)

<http://eduard-mata.blogspot.com/>